

**ASSEMBLEA DEGLI AZIONISTI DI AZIONI DI RISPARMIO DI WEBUILD S.P.A.
DEL 30 SETTEMBRE 2024**

RISPOSTE DELLA SOCIETÀ ALLE DOMANDE PRE-ASSEMBLEARI

Il presente documento contiene le risposte fornite da **Webuild S.p.A. ("Società")** alle domande presentate dagli azionisti Tommaso Marino, Michele Petrera, Stefano Lucchini e Marco Bava, ai sensi dell'art. 127-ter del TUF, in relazione all'assemblea degli azionisti possessori di azioni di risparmio di Webuild S.p.A. del 30 settembre 2024.

Le risposte sono fornite dalla Società nei limiti di quanto a conoscenza della medesima e ferma la competenza del Rappresentante Comune Dott.ssa Stella d'Atri, come di seguito riportato.

Domande dell'azionista di risparmio Tommaso Marino

1. **Le presenti domande s'intendono rivolte anche al CDA, per quanto in prima battuta l'istante si rivolga alla sig.ra d'Atri. Mi aspetto pertanto che la società integri le mancate risposte della sig.ra d'Atri, non nuova purtroppo a mancate risposte a domande pre-assembleari, come avvenuto in occasione della scorsa assemblea (luglio 2024). Le presenti domande saranno allegare a verbale, come si chiede fin d'ora?**

La Società invita sin d'ora il Presidente della riunione ed il Notaio o altro soggetto che assolverà alle funzioni di Segretario a voler allegare le domande e relative risposte al verbale di assemblea, come richiesto dall'Allegato 3E al Regolamento Consob n. 11971/1999 e come da prassi di mercato, ferma restando la loro pubblicazione sul sito internet aziendale ai fini della messa a disposizione dei soci.

2. **Sig.ra d'Atri, secondo la società Ella starebbe nascondendo alla stessa chi ci sia dietro la fiduciaria che detiene la maggioranza dei titoli di risparmio, dalla quale Le sono pervenuti i voti per essere eletta. A me consta trattarsi di Suoi parenti. Sbaglio? Se è come io penso, tale dissimulazione ha il fine di non far conoscere alla società e a Consob conflitti d'interesse?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

Per quanto di competenza della Società, si veda riscontro al successivo quesito 19.

3. **Secondo Lei, se la maggioranza di azioni di risparmio è detenuta da famigliari del Rappresentante Comune, esistono o no conflitti d'interesse?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

Ad avviso della Società, per quanto occorrer possa, se la maggioranza di azioni di risparmio fosse detenuta da familiari del Rappresentante Comune, ciò rappresenterebbe un'ipotesi "di scuola" di conflitto d'interessi.

4. **È vero o non è vero che dietro la fiduciaria in questione, si nascondano Suoi famigliari? Quanti sono? Qual è il loro nome?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

5. **Consob le ha mai richiesto informazioni sulla fiduciaria nella quale Webuild non è in grado di conoscere chi vi si celi?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

6. **Non le sembra di essersi presa gioco di tutti gli azionisti, ordinari e di risparmio, quando lo scorso luglio ha ottenuto (da azionisti suoi famigliari?) un aumento di ben 30 mila euro, portando il Suo compenso a E. 90.000,00? Forse pensava in questo modo di ricondurre la società a più miti consigli? Come dire, accordatevi, altrimenti i costi aumenteranno**

sempre più?

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

La Società, per quanto di propria competenza in questa sede, si limita ad evidenziare che le seguenti circostanze:

- l'incremento del compenso del Rappresentante Comune (da euro 60.000, giusta delibera assembleare del 23 giugno 2022, a euro 90.000 giusta delibera assembleare del 4 luglio 2024);
 - il progressivo e rilevante incremento del fondo comune (dapprima da Euro 50.000, giusta delibera assembleare del 23 giugno 2022, a Euro 100.000, giusta delibera assembleare del 22 novembre 2022, quindi a Euro 275.000, giusta delibera assembleare del 25 luglio 2023, e infine a Euro 350.000, giusta delibera assembleare del 4 luglio 2024);
 - l'abnorme utilizzo del fondo comune da parte del Rappresentante Comune (che risulta, ad oggi e per quanto a conoscenza della Società, impegnato per Euro 492 mila circa);
- sono tutti comportamenti adottati in assenza di qualunque pur minima ipotesi di comportamenti ascrivibili alla Società tali da implicare l'esigenza di tutela degli interessi della categoria.

- 7. Ha ricevuto la mia Pec del 2 settembre scorso, con la quale segnalavo a Consob, a Lei e alla società l'incongruenza fatta emergere da quest'ultima in un comunicato stampa di pari data, secondo cui, a differenza di quanto da Lei comunicato quale Rappresentante comune, in data 30 agosto 2024 la società il mercato che non vi erano negoziazioni in corso a giustificare un incarico da Lei elargito, senza peraltro che sia dato conoscerne il prezzo e men che meno il beneficiario?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

La Società, per quanto di propria competenza, conferma e ribadisce che non sussistono negoziazioni per la liquidazione della posizione degli Azionisti di Risparmio e che al Consiglio di Amministrazione della Società non sono mai state sottoposte valutazioni sul tema.

- 8. In caso di risposta affermativa, ci spiega a che serva dare un incarico che valuti il valore di Webuild risp, in mancanza di negoziazioni in essere? Ci spiega quali professionisti abbiano beneficiato di tali tipi d'incarichi?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

La Società, per quanto di propria competenza, si riserva ogni tutela del proprio patrimonio contro utilizzi non consentiti, da parte del Rappresentante Comune, del fondo costituito per le spese della categoria.

- 9. Se tiene davvero ai soci tutti, ordinari e speciali, perché non lo dimostra coi fatti, rinunciando all'indennità di carica invece di aumentarsela e pubblicizzando i nominativi di tutti i beneficiari d'incarichi da Ella elargiti?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

- 10. È vero che Lei prende spesso consigli del sig. Gianfranco d'atri, un professore di matematica in pensione, che peraltro Le è anche padre?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

- 11. È vero che Suoi famigliari, circa un paio d'anni fa, hanno rilevato la maggioranza azionaria di Webuild risparmio, i cui titoli sono stati poi celati dietro una fiduciaria? A cosa serve, in questo caso, non farsi individuare? Lei pensa che ciò sia serio e agevoli le trattative con la società e con gli altri azionisti?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune,

Per quanto di competenza della Società, si veda riscontro al successivo quesito 19.

- 12. A proposito, nella Sua Relazione, a Suo dire ha contattato azionisti per sentire quale ne fosse l'opinione circa l'eventuale trasposizione dei titoli speciali in ordinari. Ci dice quali azionisti ha contattato? Ce ne menziona nomi e rispettivi titoli loro intestati?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

- 13. Lei potrebbe anche rispondermi che la valutazione del titolo, per cui ha dato incarichi in merito, se non oggi, servirà nei prossimi mesi; ma è conscia che il valore di un titolo odierno, domani può averne un altro e quindi che a quel punto i soldi della società, spesi in tal modo, saranno da considerare sprecati?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

La Società concorda sulla necessità di massima tutela del patrimonio sociale, riservandosi, come sopra detto, ogni tutela contro utilizzi non consentiti del fondo comune, da parte del Rappresentante Comune.

- 14. Sig.ra d'Atri, con riferimento agli incarichi assegnati, come emerge copiosamente dalla Sua Relazione (priva di numerazione, sesta pagina dall'alto), ci fa vedere il lavoro che i Suoi esperti avrebbero svolto e a quale prezzo? Ci dice a cos'è servita l'analisi del bilancio? A proposito della verifica delle lesioni dei diritti della categoria, ci evidenzia cosa avrebbero riscontrato i Suoi esperti? Quali risultati ha dato l'analisi di fattibilità giuridica ed economica di una possibile operazione di valorizzazione delle azioni di risparmio?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

La Società, per quanto di propria competenza, evidenzia che, ad oggi, la medesima non ha posto in essere condotte lesive dei diritti degli azionisti di risparmio né è mai pervenuta alcuna contestazione in merito da parte del Rappresentante Comune.

- 15. Sig.ra d'Atri, ci fa conoscere quali siano state le Sue comunicazioni societarie a riguardo delle analisi dei risultati trimestrali e semestrali, per le quali ha dovuto incaricare professionisti?**

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

- 16. Ribadendo che mi rivolgo anche alla società domando: è possibile ottenere Il testo integrale delle interlocuzioni intervenute con il CdA e/o il Collegio Sindacale e/o Consob la cui esistenza la Rappresentante Comune ha accennato nella propria Relazione datata 30 agosto 2024?**

Sul punto, la Società si rimette a quanto previsto dalla normativa vigente, sia in relazione agli obblighi di rendicontazione del Rappresentante Comune, sia in relazione al diritto dei soci ad avere accesso alla documentazione societaria, sia in relazione alle previsioni normative poste a tutela della corrispondenza privata.

- 17. Ci date Il testo integrale del parere in ordine “alla detraibilità del costo e alla compensazione dell’iva”, oltre all’onere della ritenuta menzionato nella Relazione della Rappresentante Comune?**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

- 18. Ci date Il testo integrale del parere circa la “legittimità rispetto alle previsioni dell’art. 146, 1c del TUF (segnalazione al Collegio Sindacale)” menzionato nella Relazione della Rappresentante Comune?**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società

- 19. Ci fornite Il motivo giuridico per il quale la Rappresentante Comune abbia ritenuto di facilitare l'organizzazione di un incontro tra la Società e socio di maggioranza delle azioni di risparmio, incontro che a memoria della Relazione della Rappresentante Comune sarebbe stato richiesto dalla società e poi non verificatosi per volontà di quest'ultima? Atteso che i principali azionisti di risparmio risultano essere oscurati dallo schermo di**

una fiduciaria -quindi teoricamente non conoscibile a terzi “normali” -, riterrei interessante sapere se e come la società e/o la Rappresentante Comune siano venuti a conoscenza del nominativo del socio di maggioranza delle azioni di risparmio.

A fronte di una richiesta di incontro con i vertici aziendali, da parte della Dott.ssa d'Atri, la Società, nel presupposto che la Dott.ssa d'Atri rappresentasse principalmente il socio di maggioranza e al fine di conoscere l'identità del medesimo (per ragioni di trasparenza ed anche ai fini della possibile valutazione di ipotesi di conflitti di interesse rispetto alle delibere assunte), ha ritenuto di invitare la stessa Dott.ssa d'Atri ad agevolare un incontro conoscitivo con il Rappresentante Legale dell'azionista di maggioranza che attualmente risulta schermato da Arepo Fiduciaria. La proposta della Società, che si inquadra nell'ambito della Politica per il Dialogo con gli Azionisti, non ha tuttavia avuto accoglimento posto che, a fronte dell'invito, si è proposto, per l'incontro, un rappresentante munito di mandato da parte di Arepo Fiduciaria, peraltro nella persona di uno dei professionisti legali di cui la Dott.ssa d'Atri abitualmente si avvale.

20. Ci fornite l'informativa almeno riguardo ai nominativi dei vari professionisti e consulenti utilizzati per ogni singolo incarico affidato dalla Rappresentante Comune, nonché il testo integrale dei contratti di consulenza firmati dalla Rappresentante Comune?

La Società non è in possesso dei contratti di consulenza sottoscritti dal Rappresentante Comune e si riserva di effettuare tutte le necessarie verifiche, attraverso i propri organi di controllo interno e nel rispetto di norme e procedure applicabili, a tutela dell'integrità del patrimonio sociale e di tutti gli azionisti.

21. Posso chiedere copia integrale degli estratti conto dei conti correnti gestiti dalla Rappresentante Comune (naturalmente solo quelli utilizzati per procedere al pagamento delle fatture emesse a seguito di incarichi conferiti dalla Rappresentante Comune)?

Si veda riscontro al quesito 23.

22. Ci date la copia di tutte le fatture emesse in conseguenza di incarichi conferiti dalla Rappresentante Comune, nonché la copia dei bonifici relativi, sia quelli eseguiti dalla Rappresentante Comune che quelli eseguiti da WeBuild (in primis per comprendere e documentare tecniche, modalità e date di pagamento), nonché il testo integrale di tutti i pareri e le consulenze commissionate?

Si veda risposta al quesito 23.

23. Quali sono i pagamenti che la società a tutt'oggi ha rifiutato di effettuare per conto del Rappresentante Comune? Per quali importi?

La Società evidenzia che, sino al mese di dicembre 2023, l'importo relativo al fondo comune è stato versato dalla Società, in totale buona fede sul corretto utilizzo delle somme versate, su di un conto corrente intestato alla Dott.ssa d'Atri e, pertanto, dalla medesima gestito.

A partire dal mese di gennaio 2024, a fronte della richiesta della Dott.ssa d'Atri di ripianamento del fondo per un totale di Euro 262.316, la Società, avuta evidenza del considerevole esborso sino a quella data maturato e del quasi totale azzeramento del fondo annuale di Euro 275.000, il tutto in assenza di lesioni di diritti della categoria da parte della Società, ha informato la Dott.ssa d'Atri che il fondo non sarebbe stato più accreditato sul conto della medesima e che i pagamenti sarebbero quindi stati effettuati direttamente dalla Società. Ciò al fine di consentire alla Società, a fronte di un ampio conferimento di incarichi, come risultante dalla Relazione del Rappresentante medesimo, la tutela del proprio patrimonio contro eventuali utilizzi non consentiti del fondo a danno dell'intero azionariato nonché nel rispetto delle regole di compliance della Società (con particolare riguardo a quelle relative all'anticorruzione, al rischio di infiltrazione mafiosa etc) tali per cui la Società medesima è tenuta a verificare i criteri di selezione dei fornitori, anche avuto riguardo alla congruità degli importi richiesti per le prestazioni (che devono essere a condizioni di mercato).

Alla luce di quanto sopra, e in totale buona fede, a partire dal mese di gennaio 2024 la Società

ha quindi provveduto, su richiesta del Rappresentante Comune, al pagamento delle prestazioni elencate nell'Allegato A alla Relazione del medesimo, fatta eccezione per 3 fatture, come ivi indicate, per complessivi euro 64.000 circa e relative a prestazioni sostenute per la partecipazione ad assemblea ordinaria dei soci, e quindi al fine dell'esercizio delle prerogative individuali della dott.ssa D'Atri quale azionista ordinario (qualifica rivestita parallelamente a quella di Rappresentante della categoria speciale) o comunque per prestazioni volte a perseguire interessi che non rispondono a diritti rivendicabili dagli azionisti di risparmio verso la Società.

Resta fermo che, con riferimento alle prestazioni già pagate, in totale buona fede, la Società si riserva ogni azione per il recupero delle somme erogate laddove emergano elementi di illegittimità dei connessi incarichi.

24. Vorrei conoscere i nomi dei professionisti cui siano stati affidati compiti i cui compensi la società ha ritenuto di non dover corrispondere ed eventualmente con quale motivazione.

Si veda risposta al quesito 23.

Domande dell'azionista di risparmio Michele Petrera

Riguardo il punto 1. L'argomento all'ordine del giorno è illegittimo perchè non può qualificarsi di interesse comune alla tutela dei diritti e dei privilegi delle azioni di risparmio non potendo la Società rendere, asimmetricamente in una assemblea speciale, ulteriori informazioni sull'andamento aziendale oltre quelle già note e divulgate al mercato nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente. Ritiene la Società corrette tali considerazioni?

La Società ritiene che non sia possibile rendere in modo asimmetrico a singoli azionisti o a categorie di azionisti, neppure in sede di assemblea degli azionisti di risparmio, informazioni sull'andamento aziendale ulteriori rispetto a quelle divulgate nei modi e termini di legge

5

Riguardo il punto 2. La Dott.ssa Stella d'Atri nella sua relazione riferisce di essere stata citata in giudizio nel procedimento RG 13538/2023 nella sua qualità di rappresentante comune. Nei fatti risulterebbe invece che la Società l'ha citata personalmente per la sua iniziativa che peraltro non si qualificherebbe in alcun modo di interesse comune a tutela dei diritti e dei privilegi delle azioni di risparmio. Non si può infatti comprendere come un sito internet, per quanto divulgativo, possa essere utile e incidere di fatto nella tutela dei diritti e dei privilegi delle azioni di risparmio. Può la Società chiarire se ha citato la Dott.ssa Stella d'Atri o la categoria degli azionisti di risparmio e quali sono le sue osservazioni riguardo le spese legali che la Dott.ssa Stella d'Atri vorrebbe imputare al Fondo ex art. 146 del t.u.f.?

La dott.ssa d'Atri è stata convenuta nel giudizio cautelare 13538/2023 a titolo personale.

Riguardo il punto 3. Il rendiconto per sua natura non può che essere sintetico, ciò non significa che debba essere approssimativo, sommario e privo dei dettagli utili da non poter consentire la giustificazione delle spese a meno che non si voglia confondere gli azionisti e celare la reale natura e i beneficiari della quasi totalità delle abnormi spese effettuate - imponenti, inutili, pretestuose e non deliberate negli importi - che nulla hanno a che vedere con la tutela dei diritti e dei privilegi delle azioni di risparmio e degli interessi comuni ad essa collegati. Chiedo alla Società quali sono le sue osservazioni sull'argomento e se anch'essa ha rilevato nel resoconto le medesime criticità da me evidenziate. In tal caso, quali provvedimenti di sua competenza potrebbe assumere per porre rimedio e per evitare la gestione impropria, fraudolenta, indebita e abusiva del Fondo ex art. 146 del t.u.f.?

La Società ritiene che, a norma di legge, il fondo comune degli azionisti di risparmio possa essere utilizzato esclusivamente per sostenere spese necessarie alla tutela dei comuni interessi della categoria. Per giustificare utilizzi del fondo occorre quindi che sussistano specifiche e concrete

ragioni di tutela della collettività degli azionisti di risparmio e che non sia a tal fine sufficiente la sussistenza di un generico interesse di alcuni o anche di tutti gli azionisti di risparmio.

Riguardo il punto 6. L'argomento all'ordine del giorno, così come illustrato nella relazione, è palesemente illegittimo perché non è di competenza dell'assemblea speciale, e non può qualificarsi nemmeno di interesse comune a tutela dei diritti e dei privilegi delle azioni di risparmio rispondendo invece all'interesse di natura privatistica di singoli azionisti di risparmio che intenderebbero concordare con gli azionisti ordinari un'operazione di conversione che di fatto sopprimerebbe la categoria, peraltro illegittimamente a spese della categoria e con l'ausilio del rappresentante comune, con buona pace dei diritti e dei privilegi che questi dovrebbe invece tutelare. Quali sono le osservazioni della Società e quali sono i presidi di sua competenza che potrebbe mettere in atto in caso di deliberazioni abusive e illegittime che venissero assunte al sol fine di dare il pretesto al rappresentante comune di perseverare ad abundantiam nel suo modus operandi in tema di spese?

La Società ritiene che la materia della conversione delle azioni di risparmio, pur ove possa essere genericamente di interesse di alcuni o di tutti gli azionisti di risparmio, non sia qualificabile come esigenza di tutela degli interessi della categoria e che riguarda invece il lato delle decisioni individuali di investimento e disinvestimento dei singoli azionisti. Conseguentemente la Società ritiene non giustificato l'utilizzo del fondo degli azionisti di risparmio in difetto di una specifica esigenza di tutela degli interessi della categoria. La società riserva ogni valutazione circa le misure di tutela da adottare in caso di utilizzo non giustificato del fondo comune.

Domande dell'azionista di risparmio Stefano Lucchini

1. Tutte le seguenti domande di questo punto e anche dei successivi punti si intendono rivolte sia alla Rappresentante Comune, dott.ssa D'Atri, sia agli organi di amministrazione e controllo della società (naturalmente per quanto a disposizione degli stessi):

a. Le presenti domande saranno allegate a verbale (come si chiede fin d'ora a tutti gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild, alla Rappresentante Comune ed al Notaio che redigerà il verbale)?

La Società invita sin d'ora il Presidente della riunione ed il Notaio, o altro soggetto che assolverà alle funzioni di Segretario, a voler allegare le domande e relative risposte al verbale di assemblea, come richiesto dall'Allegato 3E al Regolamento Consob n. 11971/1999 e come da prassi di mercato, ferma restando la loro pubblicazione sul sito internet aziendale ai fini della messa a disposizione dei soci.

b. Gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild intendono dare risposte autonome?

La Società fornisce risposte autonome nei limiti di quanto a conoscenza della medesima e ferma la competenza del Rappresentante Comune Dott.ssa Stella d'Atri.

Per quanto attiene al Collegio Sindacale - ritenendo che a tale organo ci si riferisca, con la formulazione "organi di controllo" - il medesimo, al quale i quesiti sono stati prontamente trasmessi, svolgerà, in tempi debiti, i propri approfondimenti con le modalità previste dalla normativa e dalle *best practice* di riferimento, ai fini dell'eventuale integrazione rispetto a quanto qui riportato da parte della Società.

c. In caso di risposta negativa al precedente punto 1b), gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild sono in grado di dare una motivazione giuridica che possa legittimare l'assenza di risposte autonome?

Si veda risposta al quesito 1.b.

- d. **Gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild e la Rappresentante Comune dott.ssa D'Atri ritengono di poter dare risposte lacunose, parziali, omissive o addirittura negare le risposte a tutte le domande tanto del sottoscritto che dei consoci che invieranno nei termini le domande preassembleari e/o dei consoci che presenzieranno all'assemblea?**

Si veda risposta al quesito 1.b.

- e. **La Rappresentante Comune dott.ssa D'Atri e gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild sono ben consapevoli del fatto che ogni documento formalmente intestato alla dott.ssa D'Atri che riguardi le azioni di risparmio e/o la collettività degli azionisti di risparmio (anche in modo indiretto) devono essere riportate, spiegate, documentate a tutti gli azionisti di risparmio?**

Sul punto, la Società si rimette a quanto previsto dalla normativa vigente, sia in relazione agli obblighi di rendicontazione del Rappresentante Comune, sia in relazione al diritto dei soci ad avere accesso alla documentazione societaria, sia in relazione alle previsioni normative poste a tutela della corrispondenza privata. La Società non ritiene, in ogni caso, di potersi pronunciare in questa sede sulle modalità con cui il Rappresentante Comune Stella d'Atri ha assolto alle proprie funzioni, né intende interferire nei rapporti tra il Rappresentante Comune e gli azionisti di risparmio che hanno provveduto a nominarlo.

- f. **La dott.ssa D'Atri e/o gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild hanno contestazioni, recriminazioni, distinguo, precisazioni (si intende giuridicamente fondate) in ordine al fatto che la dott.ssa D'Atri abbia non solo il diritto ma anche - in quanto mandataria - il preciso dovere di rispondere e fornire la documentazione richiesta anche da un solo azionista di risparmio a favore di tutti i titolari delle azioni di risparmio?**

Si veda risposta al quesito 1.e.

7

- g. **Gli organi di amministrazione e controllo della società e/o la Rappresentante Comune hanno delle contestazioni, delle considerazioni, dei distinguo da esplicitare rispetto al fatto che tutte le interazioni e le comunicazioni intervenute tra la Dott.ssa D'Atri e gli organi di amministrazione e controllo della società non hanno e non possono avere natura personale e tantomeno riservata, ed è ben chiaro che tutte tali interazioni e comunicazioni sono necessariamente da condividere con tutti gli azionisti di risparmio in quanto documentazione non solo utile ma necessaria per gli azionisti ad esempio per mettere gli stessi in condizione di poter esprimere un voto consapevole ed informato in occasione del rinnovo delle rispettive cariche sociali (che per quanto riguarda la Rappresentante Comune è in discussione in questa assemblea)?**

Si veda la risposta al quesito 1.e.

- h. **Gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild e la Rappresentante Comune Dott.ssa D'Atri hanno ben chiaro che il ruolo di Rappresentante Comune implica che il titolare di tale ruolo / carica / funzione in primis spieghi, possibilmente in via preventiva, le mosse da fare a TUTTI i titolari di azioni di risparmio e che comunque debba informare gli azionisti di quanto ha fatto in modo analitico dettagliato e documentato?**

Si veda la risposta al quesito 1.e.

- i. **Gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild e la Rappresentante Comune riconoscono che non c'è miglior documentazione e miglior svolgimento dell'incarico di Rappresentante Comune che quello di fornire (anche pubblicando) tutti i documenti sui quali si è basata l'attività di Rappresentante Comune al fine di valutare il suo operato? Concordano sul fatto che solo con la produzione della documentazione richiesta e la fornitura di approfondite spiegazioni si permette agli azionisti di decidere**

in modo consapevole e informato in sede assembleare, compreso il tema saliente della nomina del nuovo Rappresentante Comune?

Si veda la risposta al quesito 1 e.

- j. Gli organi di amministrazione e controllo di WeBuild e la Rappresentante Comune forniranno in formato cartaceo la documentazione ai titolari di azioni di risparmio che saranno fisicamente presenti in assemblea, dopo averla anticipata con la pubblicazione sui rispettivi siti web?**

La Società, per quanto di propria competenza, mette la documentazione a disposizione degli azionisti sul sito internet aziendale www.webuildgroup.com, nella pagina relativa all'assemblea degli azionisti di risparmio del 30 settembre 2024.

- 2. Chiedo il testo integrale del parere che il Prof. Notari ha redatto per il precedente Rappresentante Comune (probabilmente nel 2021-2022). Ritengo opportuno rimarcare che del contenuto di tale parere ho trovato solo una labile traccia (assolutamente insufficiente) in una relazione del precedente Rappresentante Comune, Prof. Andrea Vicari, datata 13.05.2022 e pubblicato in allegato al verbale dell'assemblea speciale tenutasi il 23.06.2022 e -in via indiretta- nell'elenco delle spese effettuate dalla Rappresentante Comune in ordine all'analisi del parere rilasciato dal Prof. Notari (parimenti insufficiente)**

La Società invita il Rappresentante Comune in carica a valutare la condivisione del documento con gli azionisti richiedenti.

- 3. Chiedo il testo integrale dell'analisi del parere rilasciato dal Prof. Notari e ricordato al punto precedente, che la Rappresentante Comune ha commissionato (che io non sono riuscito a trovare né sul sito di WeBuild né su quello della Rappresentante Comune: <https://www.azionistidirisparmio.it/>) (cfr. elenco spese: 17/10/2022 per Euro 12.291,20)**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

- 4. Chiedo il testo integrale di tutti gli atti giudiziari relativi ai contenziosi che si sono sviluppati tra la dott.ssa Stella D'Atri, sia a livello personale sia quale Rappresentante Comune e WeBuild, naturalmente compreso l'atto transattivo nel procedimento n. RG 13538/2023 innanzi al Tribunale di Milano di cui vi è una labile traccia nella Relazione della Rappresentante Comune per questa Assemblea.**

Sul punto, la Società si rimette a quanto previsto dalla normativa vigente, sia in relazione agli obblighi di rendicontazione del Rappresentante Comune, sia in relazione al diritto dei soci ad avere accesso alla documentazione societaria, sia in relazione alle previsioni normative poste a tutela della corrispondenza privata.

- 5. Chiedo il testo integrale di tutta la corrispondenza (almeno quella scritta) intervenuta tra la Rappresentante Comune e WeBuild**

Sul punto, la Società si rimette a quanto previsto dalla normativa vigente, sia in relazione agli obblighi di rendicontazione del Rappresentante Comune, sia in relazione al diritto dei soci ad avere accesso alla documentazione societaria, sia in relazione alle previsioni normative poste a tutela della corrispondenza privata.

- 6. Chiedo il testo integrale delle analisi di bilancio commissionate dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di dette analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerle con la Società.

- 7. Chiedo il testo integrale delle "Analisi legali delle possibili iniziative orientate alla massimizzazione del valore delle azioni di risparmio" commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

8. **Chiedo il testo integrale dello “studio analitico della documentazione economico-finanziaria predisposta dal Rappresentante Comune e dagli advisor finanziari dalla medesima incaricati inerente agli elementi (vizi) di impugnativa del bilancio sociale di Webuild S.p.A. (impugnativa già deliberata in sede di ultima assemblea degli Azionisti di Risparmio)” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto studio analitico né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

9. **Chiedo il testo integrale della “analisi giuridica prodromica all'avvio del contenzioso deliberato inerente agli elementi (vizi) di impugnativa del bilancio sociale di Webuild” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detta analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

10. **Chiedo il testo integrale del “Parere Pro veritate in merito alla conversione delle azioni di risparmio” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

11. **Chiedo il testo integrale della “Relazione peritale finalizzata alla individuazione del valore di mercato assegnabile alle azioni di risparmio di Webuild S.p.A. ed individuazione dei costi di mantenimento della categoria” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detta relazione peritale né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

12. **Chiedo il testo integrale della “Analisi della relazione finanziaria semestrale 2023 al 30.06.23 di Webuild S.p.A.” nelle sue due componenti: “Analisi delle comunicazioni price sensitive 2023 da parte di Webuild S.p.A.” e “Analisi della possibilità di distribuzione dei dividendi specifici della categoria speciale” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di dette analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerle con la Società.

13. **Chiedo il testo integrale della “Analisi di un possibile percorso di valorizzazione delle azioni di risparmio, e quindi un’analisi sulle possibilità di un percorso di conversione delle azioni di risparmio in azioni ordinarie” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto documento né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

14. **Chiedo il testo integrale dello “Studio di fattibilità’ di un sito per la gestione delle informazioni relativo alle azioni di risparmio Webuild tramite l’utilizzo di tools di intelligenza artificiale” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto documento né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

15. **Chiedo il testo integrale del parere relativo all’ “Apporto consulenziale ed operativo per evidenziare e valorizzare il ruolo della categoria dei soci di Risparmio WEBUILD” commissionato dalla Rappresentante Comune**

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

16. **Chiedo il testo integrale de:**

- a. lo “studio analitico di tutti gli atti del contenzioso promosso da Webuild S.p.A. con atto di citazione del 26.6.2023”
- b. la “analisi giuridica dei poteri attribuiti dalla Legge al Rappresentante Comune degli Azionisti di risparmio, con particolare riferimento ai diritti in capo al medesimo Rappresentante Comune nell’ambito della convocazione dell’assemblea speciale degli Azionisti di Risparmio e della conseguente predisposizione e pubblicazione sul sito dell’Emittente della necessaria documentazione informativa”
- c. la “predisposizione di eventuali comunicazioni rivolte a Consob con riferimento al tema giuridico di cui sub (b)”
- d. la “Redazione di eventuali note/pareri in merito” (a quanto sopra, ndr)

La Società non è a conoscenza di detta documentazione né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

17. Chiedo il testo integrale della “Relazione peritale finalizzata alla individuazione dei costi di mantenimento della categoria”

La Società non è a conoscenza di detto documento né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

18. Chiedo il testo integrale della “Analisi Relazione Finanziaria al 31.12.2023 di Webuild S.p.a. ai fini della sostenibilità del dividendo delle azioni risparmio”

La Società non è a conoscenza di detta analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

19. Chiedo il testo integrale del “Proof of Concept di un sito per la gestione delle informazioni relativo alle azioni di risparmio Webuild tramite l’utilizzo di tools di intelligenza artificiale”

La Società non è a conoscenza di detto documento né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

10

20. Chiedo il testo integrale de:

- a. “l’esame e lo studio del quadro normativo di riferimento e dell’origine storica della categoria delle azioni di risparmio Webuild S.p.A., con specifico riferimento alle prerogative e ai costi della categoria”
- b. “l’esame e lo studio di possibili scenari riferiti alla eventuale operazione straordinaria di conversione delle azioni di risparmio in azioni ordinarie, oltre ad eventuale conguaglio in denaro”
- c. “l’esame e lo studio di eventuale azione di impugnazione della delibera di approvazione del bilancio della Società Webuild S.p.A. relativo all’anno sociale 2022 da esperirsi prima dell’assemblea di approvazione dell’ultimo bilancio relativo all’anno sociale 2023”
- d. “l’analisi di relazioni tecniche predisposte dai Professionisti incaricati dalla Rappresentante Comune, sia con riferimento alle tematiche di cui sub 1 (qui sub a, ndr) sia con riferimento alle tematiche di cui sub 3 (qui sub c, ndr)”
- e. “la redazione di note e pareri aventi ad oggetto i possibili scenari di cui sub 2 e l’eventuale azione di impugnazione di cui sub 3 (qui sub c, ndr)”
- f. “la corrispondenza con il Professionista incaricato dalla Società Webuild S.p.A. con riferimento all’eventuale operazione di cui sub 2 (qui sub b, ndr)”

La Società non è a conoscenza di detti documenti né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerli con la Società.

21. Chiedo una esaustiva Relazione circa le “varie riunioni a Milano e sessioni telefoniche con il Rappresentante Comune avente ad oggetto i diritti della categoria degli Azionisti di Risparmio e la tutela giuridica dei medesimi”; in altre parole, un resoconto analitico / un vero e proprio rapporto dei contatti verbali intervenuti tra la dott.ssa D’Atri e WeBuild.

Sulle attività poste in essere dal Rappresentante Comune Stella d'Atri, si invitano gli azionisti a volersi rivolgere direttamente alla medesima.

22. Chiedo il testo integrale de l'“Analisi delle delibere assembleari 24 aprile 2024: verifica che non vi siano presupposti di lesione dei diritti della categoria e assistenza nella predisposizione domande assembleari nell'interesse della categoria dei portatori di azioni di risparmio Webuild S.p.A.”

La Società non è a conoscenza di dette analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerle con la Società.

23. Chiedo il testo integrale de Lo “Studio dei profili giuridici della fattispecie, la consulenza e l'individuazione di una possibile soluzione di conversione, anche in affiancamento ad eventuali tecnici ed esperti finanziari e/o fiscali”

La Società non è a conoscenza di detto studio né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

24. Chiedo il testo integrale della “Analisi della fattibilità di un provvedimento d'urgenza in relazione alla mancata integrazione dell'odg dell'assemblea ordinaria con le proposte relative all'articolo di statuto disciplinante le azioni di risparmio”

La Società non è a conoscenza di detta analisi né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

25. Chiedo il testo integrale della “Perizia di stima del concambio tra azioni ordinarie e azioni di risparmio”

La Società non è a conoscenza di detta perizia né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerla con la Società.

26. Chiedo informazioni circa le modalità di fatturazione e pagamento dei professionisti incaricati dalla Rappresentante Comune Dott.ssa D'Atri. In particolare, chiedo:

- a. Se le relative fatture siano state emesse a carico di WeBuild (quindi con indicazione della partita IVA, del Codice Fiscale e del Codice Sdl di WeBuild), oppure a carico suo personale (con indicazione quindi della sua partita IVA personale, del suo codice fiscale personale ed eventualmente del suo codice Sdl) oppure infine quale modalità sia stata applicata e le ragioni giuridiche a fondamento di tale comportamento**

Per quanto attiene alla tenuta del fondo comune a tutela degli interessi degli azionisti di risparmio, si veda la risposta al quesito 23 dell'azionista di risparmio Tommaso Marino.

Ciò premesso, con riferimento al periodo in cui detto fondo è stato versato dalla Società sul conto corrente intestato alla Dott.ssa d'Atri e, pertanto, dalla medesima gestito (i.e. dalla nomina e sino a dicembre 2023):

- le fatture relative alle spese a valere sul fondo per l'esercizio 2022 sono state intestate alla Società;
- le fatture relative alle spese a valere sul fondo per l'esercizio 2023, non sono in possesso della Società, nonostante le richieste rivolte in tal senso al Rappresentante Comune.

Con riferimento invece al periodo in cui il fondo in parola è stato gestito dalla Società per le motivazioni riportate al suddetto quesito 23 dell'azionista Tommaso Marino (i.e. da gennaio 2024 ad oggi) le relative fatture sono intestate alla Società.

- b. Chi abbia materialmente proceduto a pagare le ritenute di acconto (gli uffici di WeBuild oppure la Rappresentante Comune) e l'intestazione del conto corrente sul quale sono state addebitati gli importi delle ritenute (un conto intestato a WeBuild? un conto intestato a WeBuild con soldi del Fondo spese?)**

Premesso quanto già riferito al precedente quesito 26.a nonché al quesito 23 dell'azionista Tommaso Marino:

- con riferimento al periodo in cui il fondo comune degli azionisti di risparmio è stato versato dalla Società sul conto corrente intestato alla Dott.ssa d'Atri e, pertanto, dalla medesima gestito (i.e. dalla nomina e sino a dicembre 2023), le ritenute d'acconto risultano pagate dal Rappresentante Comune a valere sul fondo;
- con riferimento invece al periodo in cui il suddetto fondo è stato gestito dalla Società per le motivazioni riportate al suddetto quesito 23 dell'azionista Tommaso Marino (i.e. da gennaio 2024 ad oggi), le ritenute d'acconto sono state pagate dalla Società a valere sul fondo.

c. Chi abbia detratto l'IVA sulle prestazioni: WeBuild o la Rappresentante Comune?

L'IVA delle fatture pagate che risultano intestate a Webuild (si veda riscontro al precedente quesito 26.a) è stata detratta dalla Società.

d. Informazioni circa il conto corrente che in base alla Relazione del Rappresentante Comune pare essere stato nella disponibilità diretta dello stesso almeno nel 2022 e 2023:

- intestazione del conto corrente,
- importi accreditati con relative date di accredito
- eventuale contratto/regolamento d'uso (fonte della legittimazione ad operare su cifre di proprietà sostanziale di WeBuild da parte del Rappresentante Comune)

Risposta di competenza del Rappresentante Comune.

e. modalità di pagamento delle ritenute di acconto a favore dei professionisti.

Si veda risposta al quesito 26.b.

Chiedo i dettagli in ordine alle modalità di pagamento delle spese di consulenza commissionate dal Rappresentante Comune.

Si veda risposta al quesito 26.a.

Domande dell'azionista di risparmio Marco Bava

1. Il testo integrale delle interlocuzioni intervenute con il CdA e/o il Collegio Sindacale e/o Consob di cui la Rappresentante Comune ha accennato dell'esistenza nella propria Relazione datata 30 agosto 2024

Sul punto, la Società si rimette a quanto previsto dalla normativa vigente, sia in relazione agli obblighi di rendicontazione del Rappresentante Comune, sia in relazione al diritto dei soci ad avere accesso alla documentazione societaria, sia in relazione alle previsioni normative poste a tutela della corrispondenza privata.

2. Il testo integrale del parere in ordine “alla detraibilità del costo e alla compensazione dell'iva” (e già che ci siamo onere della ritenuta?) menzionato nella Relazione della Rappresentante Comune

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

3. Il testo integrale del parere circa la “legittimità rispetto alle previsioni dell'art. 146, 1c del TUF (segnalazione al Collegio Sindacale)” menzionato nella Relazione della Rappresentante Comune

La Società non è a conoscenza di detto parere né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerlo con la Società.

4. **Il motivo giuridico per il quale la Rappresentante Comune abbia ritenuto di facilitare l'organizzazione di un incontro tra la Società e socio di maggioranza delle azioni di risparmio, incontro che a memoria della Relazione della Rappresentante Comune sarebbe stata richiesta dalla società e poi non effettuato sempre per volontà della società. Atteso che i principali azionisti di risparmio risultano essere oscurati dallo schermo di una fiduciaria -quindi teoricamente non conoscibile a terzi "normali"-, riterrei interessante sapere se e come la società e/o la Rappresentante Comune conoscano il nominativo del socio di maggioranza delle azioni di risparmio**
Si veda risposta al quesito 19 dell'azionista di risparmio Tommaso Marino.
5. **Informativa almeno riguardo ai nominativi dei vari professionisti e consulenti utilizzati per ogni singolo incarico affidato dalla Rappresentante Comune**
Si veda risposta al quesito 20 dell'azionista di risparmio Tommaso Marino.
6. **Il testo integrale dei contratti di consulenza firmati dalla Rappresentante Comune**
La Società non è a conoscenza di detti documenti né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerli con la Società.
7. **Copia integrale degli estratti conto dei conti correnti gestiti dalla Rappresentante Comune (naturalmente solo quelli utilizzati per procedere al pagamento delle fatture emesse a seguito di incarichi conferiti dalla Rappresentante Comune)**
Si veda risposta al quesito 23 dell'azionista di risparmio Tommaso Marino e al quesito 26.a dell'azionista di risparmio Stefano Lucchini.
8. **La copia di tutte le fatture emesse in conseguenza di incarichi conferiti dalla Rappresentante Comune, nonché la copia dei bonifici relativi, sia quelli eseguiti dalla Rappresentante Comune che quelli eseguiti da WeBuild (in primis per comprendere e documentare tecniche, modalità e date di pagamento)**
Si veda risposta al quesito 23 dell'azionista di risparmio Tommaso Marino e al quesito 26.a dell'azionista di risparmio Stefano Lucchini.
9. **Il testo integrale di tutti i pareri e le consulenze commissionate**
La Società non è a conoscenza di detti documenti né il Rappresentante Comune ha provveduto a condividerli con la Società.